



Referat ordinært afdelingsmøde i afd. 605-0 Ulsøparken

Onsdag den 8. september 2021 kl. 19.00

Café Perlen, Hallingparken 5, 2660 Brøndby Strand

Tilstede: 28 lejemål (56 stemmer)

Organisationsbestyrelsen: Annette Jönsson, Søren Kristensen (også forretningsfører for Brøndby Boligselskabs Antennelaug)

Drift: Varmemester Flemming Hjorth

Administration: Bygnings- og driftschef Jesper Grønhøj Løvkilde, forvaltningskonsulent Jack Havmand, kommunikationsmedarbejder Lisbeth Rasmussen, beboerkoordinator John Frimann

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Valg af stemmeudvalg
4. Fremlæggelse af bestyrelsens beretning for 2020
5. Godkendelse af regnskab 2020
6. Godkendelse af driftsbudget 2022
7. Behandling af indkomne forslag
8. Valg af afdelingsbestyrelsesmedlemmer og suppleanter
 - a. Valg af 7 bestyrelsesmedlemmer – 3 frem til ordinært afdelingsmøde 2022 og 4 til 2023
 - b. Valg af 2 suppleanter til 2022
9. Eventuelt valg af repræsentantskabsmedlemmer
10. Eventuelt

Farve på stemmesedler: Grøn og orange

| Punkt | Referat |
|--|--|
| 1. Valg af dirigent | Afdelingsformand Torben Dybvald bød velkommen. John Friman blev foreslået som dirigent og valgt. Indkaldelsen til afdelingsmødet blev uddelt 8. og 9. august 2021, og dermed overholder den organisationens vedtægter § 14 stk. 1. Budget, regnskab og indkomne forslag blev uddelt 1. september 2021, og dermed overholder det organisationens vedtægter § 16 stk. 1. |
| 2. Valg af referent | Lisbeth Rasmussen valgt. |
| 3. Valg af stemmeudvalg | Dorte, Søren og Jack Havmand valgt. |
| 4. Fremlæggelse af bestyrelsens beretning for 2020 | Afdelingsformanden fremlagde beretningen mundtligt. Den var ikke blevet husstandsomdelt, men den husstandsomdeles efterfølgende. Der var ingen bemærkninger til beretningen. |

| | |
|--|--|
| | Beretningen blev godkendt. |
| 5. Godkendelse af regnskab 2020 | <p>Forvaltningskonsulenten fremlagde regnskabet, der viser et overskud på 490.000 kroner.</p> <p>Afdelingsformanden spurgte til, hvad særlige aktiviteter er – det er fælleshuset og afdelingens andel af vaskerier.</p> <p>Regnskabet blev godkendt.</p> <p>Derpå fremlagde forvaltningskonsulenten det grønne regnskab. Brøndby Boligselskab har klaret sig 9% bedre end sammenlignelige boligselskaber i Danmark.</p> |
| 6. Godkendelse af budget 2022 | <p>Jack Havmand fremlagde budgettet, der ikke indeholder nogen huslejestigning.</p> <p>Budgettet blev godkendt (2 stemte imod).</p> |
| 7. Indkomne forslag | |
| 7.1 Redaktionelle ændringer i husorden, parkeringsreglement og husdyrreglement | <p>Forslagsstiller begrundede det med, at selv små ændringer kræver, at afdelingsmødet vedtager det. Der bør være tillid til, at afdelingsbestyrelsen kan ændre disse ting.</p> <p>Dirigenten påpegede, at der senere kom forslag til ændring af husorden og afviste forslaget. Bestyrelsen kan ifølge vedtægterne ikke foretage ændringer i husordenen uden afdelingsmødets godkendelse.</p> <p>Det blev påpeget, at det er formuleringen, ikke meningen, der skal kunne ændres på med forslaget.</p> <p>Forvaltningskonsulent påpegede, at man kan ændre telefonnummer, navne og opsætning (layout). Når man ændrer formulering, kan man også komme til at ændre på opfattelsen.</p> <p>Forslaget blev afvist med ovenstående begrundelse.</p> |
| 7.2 Udvidelse af parkeringskapaciteten | <p>Forslagsstiller begrundede forslag med, at der er mangel på parkeringspladser. Der er mulighed for at udvide på grønne områder.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>En mente, at problemet er antallet af gæstekort, der deles ud.</p> <p>Dirigenten fortalte, at organisationsbestyrelsen er i gang med at arbejde med flere parkeringspladser.</p> <p>Forvaltningskonsulenten fik den første rapport om parkeringspladser en halv time inden mødet, så det vil snart blive oplyst, hvor mange nye parkeringspladser der kan laves.</p> <p>Der blev spurgt til, om nye parkeringspladser skal over budgettet for 2022.</p> <p>Forvaltningskonsulenten kunne ikke svare på dette endnu.</p> <p>Det blev besluttet, at organisationsbestyrelsen arbejder videre med at kortlægge muligheder for nye parkeringspladser.</p> |
| <p>7.3 Mulighed for parkering med vagtbiler</p> | <p>Forslagsstiller begrundede med, at firmabiler, som det er nu, ikke kan få lov til at holde i afdelingen. Der må ikke bruges gæstekort. Det giver problemer, når en beboer er en del af en vagtordning og skal have nem adgang til firmabilen.</p> <p>Det blev påpeget, at det vil blive svært at administrere, hvis forslag blev vedtaget.</p> <p>Et flertal stemte for forslaget. Forslaget blev dermed vedtaget, og bestyrelsen skal indarbejde det i parkeringsreglementet.</p> |
| <p>7.4 Videoovervågning ved affaldsstationerne</p> | <p>Forslagsstiller begrundede det med svineri ved affaldsstationer.</p> <p>Det blev påpeget, at restaffald ved børnehaven altid er helt proppet.</p> <p>Der blev givet udtryk for, at videoovervågning tager overhånd – så flyttes problemet til et andet sted.</p> <p>En mente, at problemet ikke skyldes fyldte beholdere.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>En beboer påpegede, at videoovervågning, så vidt vedkommende vidste, kun må bruges, når der er mistanke om noget kriminelt.</p> <p>Afdelingsformanden påpegede, at videoovervågning på parkeringen har haft en præventiv effekt.</p> <p>En påpegede, at så virker videoovervågning ved Ulsøparken 1 ikke.</p> <p>Afdelingsformanden påpegede, at den overvågning er inde i huset.</p> <p>Et flertal stemte imod forslaget. Forslaget blev ikke vedtaget.</p> |
| <p>7.5 Udskiftning af rutsjebane på den store legeplads</p> | <p>Forslagsstiller begrundede forslag med, at den pågældende rutsjebane ikke rigtigt benyttes.</p> <p>Det vil koste 40.000-50.000 kr. at skifte den ud, oplyste forvaltningskonsulent.</p> <p>Et flertal stemte imod forslaget. Forslaget blev ikke vedtaget.</p> |
| <p>7.6 Erstatning af rutsjebane på græsarealet</p> | <p>Forslagsstiller begrundede forslaget med, at nogle børn var kommet til skade på rutsjebanen.</p> <p>En ny rutsjebane forventes at ville koste 20.000-30.000 kr.</p> <p>Et flertal stemte imod forslaget. Forslaget blev ikke vedtaget.</p> |
| <p>7.7 Rydning af buske ved græsområdet</p> <p>OG</p> | <p>Forslagsstiller begrundede forslag med, at det kan reducere antallet af rotter. Fjernelse skal ske hurtigst muligt.</p> |
| <p>7.8 Rydning af buske i gården</p> | <p>En beboer ser problemet andre steder – Robinson-legepladsen osv., fordi der efterlades madrester, men synes, at der skal fjernes buske, fordi de tager lidt af generne.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Det blev påpeget, at det er svært at finde legetøj i buske, når det tabes. Skrald i buske fjernes jo ikke.</p> <p>Det blev påpeget, at der både bør komme styr på skrald, og at buske bør fjernes for at komme rotteproblem til livs.</p> <p>Forslaget drejer sig om buske i både gården og på græsområdet.</p> <p>Afdelingsformanden gav udtryk for, at det var dejligt med debat. Han påpegede, at vi er i biodiversitetskrise, så jo mere, der fjernes, jo værre.</p> <p>Et flertal stemte for forslaget. Forslaget blev vedtaget.</p> |
| <p>7.9 Fældning af nogle af træerne samt trimning af de andre træer</p> | <p>Forslagsstiller begrundede det med, at der ikke er udsigt, og børnene ikke kan ses.</p> <p>Forvaltningskonsulenten påpegede, at pengene godt kan findes på budgettet.</p> <p>Et flertal stemte for forslaget. Forslaget blev vedtaget.</p> |
| <p>7.10 Sandkasse i gården</p> | <p>Forslagsstiller begrundede forslag med, at der mangler en sandkasse til de helt små børn.</p> <p>En beboer påpegede problem med katteafføring. Der kan fås smarte sandkasser, der kan klappes sammen.</p> <p>Et flertal stemte imod forslaget. Forslaget blev ikke vedtaget.</p> |
| <p>7.11 Udmeldelse af antennelaug</p> | <p>Forslagsstiller begrundede forslaget med, at hun ikke ser indflydelse ved at stemmer er samlet. Det kan ikke ses, hvad penge bliver brugt til.</p> <p>Forretningsfører fra antennelaug påpegede, at afdeling 605 har sikret sig maksimal indflydelse med antennelaug: 3 repræsentanter udpeget, et bestyrelsesmedlem, en bestyrelsessuppleant og en revisor. Han fortalte endvidere, at 2300 stemmeandele er blevet samlet og altid er repræsenteret. Antennelaug er antenneforeningens 2. største</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>forening, kun overgået af Rødovre Net. Antennelaug et har sikret et bestyrelsesmedlem i antenneforeningen. Der blev indhentet tilbud og huslejekonsekvens på giga-opgradering til alle afdelingsbestyrelser. Antennelaug et har også tæt og nært samarbejde med antenneforeningens forretningsfører. Alt dette skal varetages af afdelingsbestyrelsen, hvis antennelaug et ikke gør det.</p> <p>Forslagsstiller forstod ikke, at det koster penge at samle stemmer, og giga-opgradering ville være kommet alligevel.</p> <p>Forslagsstiller påpegede, at regnskaber og referater ikke kan ses. Forretningsfører fra antennelaug et forklarede, at det er korrekt, at det endnu ikke ligger på laug et s hjemmeside af tekniske årsager. Det kommer.</p> <p>Der spørges til, hvad konsekvensen er ved udmelding. Forretningsfører fra antennelaug et fortalte, at så skal afdelingen selv varetage det og kan spare 5 kr. pr. lejemål, men er med til at undergrave det system, Brøndby Boligselskab i stort set enighed har fået op at stå.</p> <p>Et flertal stemte imod forslaget. Forslaget blev ikke vedtaget.</p> |
| <p>7.12 Plads til parkering af 3-hjulede og ladcykler i parkeringskælderen (knallertpladser)</p> | <p>Forslagsstiller begrundede forslaget med, at knallertpladser ikke bruges, men at der er ladcykler, der kan bruge dem.</p> <p>Gårdfolk kan selv omdanne pladser, så det har ikke huslejekonsekvens.</p> <p>Et flertal stemte for forslaget. Forslaget blev vedtaget.</p> |
| <p>7.13 Ændring i tidsperioden for gæste p-billetter</p> | <p>Forslagsstiller begrundede forslaget med, at det er blevet håbløst at finde parkeringspladser. Har idé om, at der bliver delt flittigt ud af gæstebilletter til andre gårde.</p> <p>Det blev påpeget, at ved familiebesøg fra Jylland er 6 timer ikke nok.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>En kom med en idé om, at gæstekort skal begrænses til bestemt område. Det kan ikke være rigtigt, at folk fra andre afdelinger parkerer på gæstekort. Og antallet af gæstekort bør begrænses.</p> <p>Der blev spurgt til, om forslag kan ændres til 12 timer i stedet for 6. Derpå blev der stillet ændringsforslag om dette.</p> <p>Der blev først stemt om det oprindelige forslag på 6 timer.</p> <p>4 stemte for 6 timer.</p> <p>Derpå blev der stemt om ændringsforslaget.</p> <p>6 stemte for 12 timer.</p> <p>Det endelige forslag blev ændret til en begrænsning på 12 timer.</p> <p>Et flertal stemte imod dette forslag. Forslaget blev ikke vedtaget.</p> |
| 7.14 Fjernelse af rotter | <p>Første del af forslaget blev vedtaget under punkt 7.7 og 7.8.</p> <p>Der blev spurgt til, hvordan der skal indføres katte.</p> <p>Der blev spurgt til, om der er andre steder, der har haft fordel ved det.</p> <p>Et flertal stemte imod forslaget. Forslaget blev ikke vedtaget.</p> |
| 7.15 Få flere til at deltage i afdelingsmøderne | <p>Forslagsstiller ville ikke begrunde sit forslag.</p> <p>Forvaltningskonsulenten påpegede, at det kan ses mere som opfordring til debat, og at man kan opfordre bestyrelsen til at arbejde for det.</p> <p>Forslaget blev vedtaget.</p> |
| 7.16 Ændring af husorden | <p>Ny paragraf 1 blev godkendt som forelagt.</p> |

| | |
|---|--|
| 7.17 Ændring af parkeringsregler | <p>Ny paragraf 14 blev godkendt som forelagt.</p> <p>Ny paragraf 15 blev godkendt som forelagt.</p> <p>Ny paragraf 22 blev godkendt som forelagt.</p> <p>Ny paragraf 26 blev godkendt som forelagt.</p> <p>Forslaget blev vedtaget som forelagt.</p> |
| <p>8. Valg af afdelingsbestyrelsesmedlemmer og suppleanter</p> <p>a. Valg af 7 bestyrelsesmedlemmer – 3 frem til ordinært afdelingsmøde 2022 og 4 til 2023</p> <p>b. Valg af 2 suppleanter til 2022</p> | <p>Alle bestyrelsesmedlemmer stillede op igen, og der var ingen andre kandidater, men det skulle afgøres, hvem der er valgt til 2022 og 2023. Det fandt medlemmerne ud af indbyrdes.</p> <p>Jens-Erik Pedersen, Berit Baggers Sekyere og Lizzy Lykke Jeppesen blev valgt til 2022.</p> <p>Torben Dybvald, Jannie Sjøholm, Thomas Bentsen og Martin Hernan Lemus Barrales blev valgt til 2023.</p> <p>Lizzie Bente Christensen stillede op og blev valgt til 1. suppleant. Bettina Baggers Boateng stillede op og blev valgt til 2. suppleant – begge til 2022.</p> |
| 9. Eventuelt valg af repræsentantskabsmedlemmer | Afgøres jf. tidligere beslutning af afdelingsbestyrelsen. |
| 10. Eventuelt | <p>En eller anden dag bliver der kastet ting ud fra højhus, som nogen får i hovedet, blev der sagt.</p> <p>To skal klage eller det skal være taget på kamera, blev det påpeget fra forvaltningskonsulenten.</p> |

Der blev spurgt til, om der ikke kan gøres noget på indcier.

Varmemester påpegede, at der regler om videoovervågning, selv om det er utroligt uheldigt, hvad der sker.

Der blev spurgt til, om jurister kan se på det.

Varmemester påpegede, at boligsocial indsats og Lejerbos jurister er inde over. Man mangler beviset i forhold til at gøre noget.


Forvaltningskonsulenten sagde, at man gerne vil bringe det op som et sikkerhedsproblem.

Afdelingsformanden takkede for fremmødet og sagde tak til dirigenten.

Mødet sluttede kl. 21.51.

For referatets godkendelse:

Brøndby den 27. 9. 2021 2021


Torben Dybvad (formand)

Brøndby den 19. september 2021


John Frimann (dirigent)